



Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

Ufficio Scolastico Regionale per la Campania

CONCORSO PERSONALE DOCENTE D.D.G.N.105 N.106-N.107 DEL 23/02/2016

AMBITO AD07 CLASSE DI CONCORSO A26 - MATEMATICA

PROVE SUPPLETIVE

Verbale n. __3__

In data 23 maggio 2017 alle ore 13,30 presso l'ufficio di Presidenza del Liceo Classico "G.CARDUCCI" di Nola, si è riunita la commissione d'esame per la classe di concorso A26- MATEMATICA per stabilire i criteri specifici per ciascuna prova e per redigere le griglie di valutazione delle prove scritte e orali.

Sono presenti i componenti:

Presidente AD07	D.S. Assunta COMPAGNONE
Presidente	D.S. Domenico TOSCANO
Commissario:	prof.ssa Amalia D'AMATO
Commissario:	prof. Salvatore MONTESANO
Membro Aggregato	prof. Carmen D'OTOLO
Membro Aggregato	prof. Ida MIELE
Segretario :	DSGA Antonella BILOTTI.

Verbalizza la segretaria Antonella Bilotti.

La Commissione, sia pur modificata nella sua composizione, tenuto conto di quanto stabilito nella riunione plenaria dell'Ambito AD07 ,al fine di garantire identico trattamento a tutti i concorrenti intende confermare i criteri e le griglie già deliberate per la sessione ordinaria del concorso svoltasi lo scorso anno.

Il Presidente sottopone alla Commissione le griglie di valutazione della prova scritta e della prova orale.

1. Predisposizione e approvazione della griglia di valutazione della prova scritta.

I criteri sono declinati nei descrittori specifici della griglia di valutazione, che costituisce parte integrante del presente verbale già predisposta per la correzione della prova scritta nella sessione ordinaria del concorso.

Si precisa che per la valutazione dei quesiti in lingua straniera verranno attribuiti i seguenti punteggi :

- risposta errata o non data punti 0;
- risposta esatta punti 0,7.

Quesito n.		1	2	3	4	5	6
PERTINENZA	Descrittori	Punteggio					
	-Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione/codificazione inerenti le indicazioni della traccia oppure quesito non svolto	0					
	-trattazione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse ed estemporanee rispetto alle indicazioni della traccia.	0,5					
	-trattazione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia.	1					
	-Trattazione sostanzialmente congruente alle indicazioni ed alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici ed esempi pertinenti.	1,5					
	-Trattazione ampiamente congruente alle indicazioni ed alle richieste del quesito, sostenuta da costrutti pertinenti e da esempi contestualizzati	2					
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Descrittori	Punteggio					
	Non si evidenziano neppure elementi minimi oppure quesito non svolto	0					
	-Esposizione imprecisa e non corretta con gravi e diffusi errori nel formalismo matematico.	0,25					
	-Chiarezza espositiva corretta, sufficiente correttezza del formalismo matematico e sintattico.	0,75					
	- Chiarezza espositiva, correttezza del formalismo matematico e sintattico, lessico ricco e appropriato.	1,25					
COMPLETEZZA	Descrittori	Punteggio					
	- Conoscenze nulle; non si rilevano neppure elementi minimi per un'esigua trattazione oppure quesito non svolto	0					
	- Conoscenze lacunose e confuse, suffragate da argomentazioni banali, inconsistenti o confutabili	0,5					
	- Conoscenze sostanzialmente esaurienti ma non sempre sostenute da argomentazioni ampie e significative.	1					
	-Conoscenze congrue ed approfondite, suffragate da dati e/o citazioni complete e significative	1,5					
ORIGINALITÀ	Descrittori	Punteggio					
	Non si evidenziano neppure elementi minimi oppure quesito non svolto	0					
	-Esposizione elementare e/o con elementi ripetitivi e mnemonici.	0,25					
	-Fluidità di pensiero nella problematizzazione e rielaborazione critica, ricorrendo ad alternative ipotesi e prospettive finalizzate ad argomentazioni coerenti ed efficaci, e utilizzando significative tecniche comunicative.	0,75					
Punteggio quesiti matematica							
Punteggio totale quesiti lingua straniera							
Punteggio totale della prova in quaresimi		_____/40					

La Commissione, dopo attenta verifica, approva all'unanimità i criteri e la griglia su riportata.

2. Predisposizione e approvazione della griglia di valutazione della prova orale;

La Commissione, preso atto del D.M.95, in particolare dell'art.7 che stabilisce che la prova orale ha per oggetto le discipline di insegnamento secondo il programma di cui all'allegato A, nonché le indicazioni contenute nelle avvertenze generali dello stesso allegato, dopo ampia discussione, approva i criteri qui di seguito riportati:

Padronanza della disciplina e pertinenza della proposta (max 12 punti)

Capacità di comunicazione e di trasmissione dei contenuti della disciplina (max 10 punti)

Capacità di progettazione didattica (max 10 punti)

Competenza nell'ambito della didattica personalizzata (max 2 punti)

Capacità di comprensione e conversazione in lingua straniera (max 4 punti)

Padronanza delle TIC (max 2 punti)

I suddetti criteri sono declinati nei descrittori specifici della griglia di valutazione, che costituisce parte integrante del presente verbale

INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTEGGI
Padronanza dei contenuti Disciplinari (max 12 punti)	- Conoscenza nulla o quasi nulla	0 - 1
	- Conoscenza lacunosa e parziale	2 - 3
	- Conoscenza limitata e superficiale	4 - 5
	- Conoscenza completa ma non approfondita	6 - 7
	- Conoscenza completa e articolata	8 - 9
	- Conoscenza organica e approfondita	10 - 11
	- Conoscenza eccellente	12
Capacità di trasmissione (max 10 punti)	- Esposizione impropria e lacunosa con assenza di linguaggio specifico	0 - 1
	- Esposizione imprecisa, difficoltà ad utilizzare il linguaggio specifico	2 - 3
	- Esposizione poco corretta e uso impreciso dei linguaggi nella loro specificità	4 - 5
	- Esposizione corretta con uso accettabile del linguaggio specifico	6 - 7
	- Esposizione sicura con uso appropriato del linguaggio specifico	8 - 9
	- Esposizione fluida ed efficace con padronanza del linguaggio specifico	10
Capacità di progettazione didattica (max 10 punti)	- Frammentaria e gravemente lacunosa	0 - 1
	- Lacunosa e parziale	2 - 3
	- Superficiale e approssimata	4 - 5
	- Semplice ma completa	6 - 7
	- Organica e completa	8 - 9

	- Articolata e con approfondimenti autonomi	10
Competenza nell'ambito della didattica personalizzata (max 2 punti)	-Insufficiente	0
	-Adeguate	1
	-appropriata	2
Competenze e capacità di utilizzo didattico delle nuove tecnologie (max 2 punti)	-Insufficienti	0
	- Sufficienti	1
	- -Buone	2
Capacità di comprensione e conversazione in lingua straniera LIVELLO B2 (max 4 punti)	- Assente	0
	- Scarsa	1
	- Essenziale	2
	-Adeguate	3
	-Buona	4

La Commissione, dopo attenta verifica, approva all'unanimità i criteri e la griglia su riportata

Il verbale contenente le griglie di valutazione delle prove saranno inviati al competente ufficio dell'U.S.R. Campania per l'immediata pubblicazione all'albo.

Alle ore 15,30 il Presidente, esaurito l'o.d.g., dichiara sciolta la seduta.

FIRMA DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE

Presidente Coordinatore D.S. Assunta COMPAGNONE

Presidente D.S. Domenico TOSCANO

Commissario: prof.ssa Amalia D'AMATO

Commissario: prof. Salvatore MONTESANO

Membro Aggregato prof.ssa Carmen D'OTOLO

Membro Aggregato prof.ssa Ida MIELE

Segretario: DSGA Antonella BILOTTI

